



14020016785872

11_40844581



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

17.09.2024

Дело № А40-283545/23-11-2054

Резолютивная часть решения объявлена 10.09.2024

Полный текст решения изготовлен 17.09.2024

Судья Дружинина В. Г. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Ляпковой Н.А.

провел судебное заседание по иску

ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО РЫБОЛОВСТВУ (107996, ГОРОД МОСКВА, РОЖДЕСТВЕНСКИЙ БУЛЬВАР, 12. 14. 15, СТР.1, ОГРН: 1087746846274, Дата присвоения ОГРН: 16.07.2008, ИНН: 7702679523)

К ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУССКИЙ МИНТАЙ" (692481, ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, НАДЕЖДИНСКИЙ РАЙОН, ВОЛЬНО-НАДЕЖДИНСКОЕ СЕЛО, ТОР НАДЕЖДИНСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ, ОГРН: 1172536029533, Дата присвоения ОГРН: 09.08.2017, ИНН: 2521015391)

Третьи лица:

1) ФГБУ " Центр системы мониторинга рыболовства и связи" (бул. Рождественский, д. 12/8, стр. 1, г. Москва, 107996)

2) ФГБНУ "ВНИРО" (105187, г. Москва, Окружной проезд, 19)

3) РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР (107996, г. Москва, Орликов переулок. 1/11)

О взыскании 1 005 852 058,00 руб.

в заседании приняли участие:

от истца: Румянцева М.А., по доверенности № 2476-иш/У06 от 16.03.2023г., паспорт

от ответчика: Агарков А.В. по доверенности от 26.01.2024, паспорт,

Козьяков А.С. по доверенности от 01.02.2024, паспорт,

Габоян Е.П. по доверенности № 07-24/РМ от 26.01.2024г., удостоверение

от третьего лица 1) Колыхалов А.А. по доверенности от 10.04.2023, паспорт,

от третьего лица 2): Буравков Р.О. по доверенности от 04.04.2022, паспорт.

от третьего лица 3): не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУССКИЙ МИНТАЙ" о взыскании штрафных санкций в размере 1 005 852058 руб. 00 коп.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора были привлечены ФГБУ " Центр системы мониторинга рыболовства и связи", ФГБНУ "ВНИРО", РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР.

Истец искивые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик искивые требования не признал, по основаниям изложенным в отзыве.

Третьи лица 1,2 требования истца поддержали.

Третье лицо 3 в судебное заседание не явилось.

Дело рассматривалось в отсутствие представителя третьего лица 3, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, суд установил, что иск подлежит отклонению, на основании следующего.

Как следует из материалов дела, между Федеральным агентством по рыболовству (далее - Росрыболовство, Агентство) и ООО «Русский Минтай» (далее - Инвестор) заключен договор о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства от 25 мая 2018 г. № ФАР-ИК-0017 (далее - Договор).

Указанный Договор заключен в соответствии с положениями ст. 33.7 Федерального Закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Согласно пункту 1 Договора на основании приказа Росрыболовства от 23 мая 2018 г. № 374 «О закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства по результатам аукциона, предполагающего снижение долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства и об утверждении перечня нераспределенных долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства» Росрыболовство закрепило и предоставило право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов Инвестору, а Инвестор приобретает право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов согласно условиям, установленным Договором.

В силу статьи 1 Федерального Закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве) общий допустимый улов водных биоресурсов - научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с учетом особенностей данного вида. При этом, квота добычи (вылова) водных биоресурсов - часть общего допустимого улова водных биоресурсов, определяемая в целях осуществления рыболовства.

Согласно статье 28 Закона о рыболовстве общий допустимый улов водных биоресурсов и перечень видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.

Статьей 30 Закона о рыболовстве предусмотрены следующие виды квот:

1) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в морских водах для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в морских водах);

3) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (научные квоты);

4) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;

5) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства);

6) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского рыболовства;

7) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

8) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленные Российской Федерации в районах действия международных договоров для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - международные квоты, предоставленные Российской Федерации);

9) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

10) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов во внутренних водных объектах для осуществления промышленного рыболовства

11) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленные на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели);

12) квоты добычи (вылова) крабов, предоставленные в инвестиционных целях в области рыболовства, для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - квоты добычи (вылова) крабов в инвестиционных целях);

13) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленные после 31 декабря 2021 года в инвестиционных целях в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, введенные после 1 января 2022 года (далее - квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в инвестиционных целях - 2022);

14) квоты добычи (вылова) крабов, предоставленные после 31 декабря 2021 года в инвестиционных целях в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, введенные после 1 января 2022 года (далее - квоты добычи (вылова) крабов в инвестиционных целях - 2022).

В соответствии с положениями ст. 29.3 Закона о рыболовстве добыча (вылов) водных биоресурсов, в отношении которых выделена квота добычи (вылова) водных биоресурсов, предусмотренная пунктом 11 части 1 статьи 30 Закона о рыболовстве, осуществляется юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, которые указаны в части 3 статьи 16 настоящего Федерального закона и которым принадлежат на праве собственности или на основании договора финансовой аренды (договора лизинга) суда рыбопромыслового флота, построенные на российских судостроительных верфях, и (или) производственные объекты, предназначенные для производства рыбной продукции и построенные на территории Российской Федерации (далее - объекты инвестиций), в рамках реализации инвестиционных проектов по строительству объектов инвестиций (далее - инвестиционные проекты), отобранных в порядке, установленном частями 11 и 12 настоящей статьи, при условии введения в эксплуатацию и регистрации имущественных прав на объекты инвестиций в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Договор заключен в соответствии с положениями ст. 33.7 Закона о рыболовстве.

Процедура заключения договора о закреплении и предоставлении доли инвестиционной квоты осуществлялась в соответствии с Положением о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (утверждено Постановлением Правительства РФ от 29 мая 2017 г. № 648, действовало - 07.08.2023) (далее - Положение).

Положение в первую очередь предусматривает подачу заявок на заключение договора с приложением обширного перечня документов, в том числе инвестиционного проекта (пункт 5 Положения).

Затем происходит этап отбора инвестиционных проектов, для участия в котором заявители должны внести финансовое обеспечение. При этом отбор проводится специальной комиссией, создаваемой Росрыболовством. В состав комиссии входят по одному представителю от Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства РФ по развитию Дальнего Востока, Федеральной антимонопольной службы и Росрыболовства. Для обеспечения деятельности комиссии создается рабочая группа, в которую входят не менее двух представителей от упомянутых органов исполнительной власти (пункты 12-15, 17 Положения).

После рассмотрения всех заявлений и документов на соответствие требованиям законодательства комиссия составляет протокол об отборе инвестиционных проектов либо об отклонении заявления. Комиссия отбирает инвестиционный проект при условии непревышения совокупным количеством долей инвестиционной квоты, указанных в специально отобранных заявлениях, предела в 100% долей квоты вылова данного вида. В случае если совокупное количество долей инвестиционной квоты, указанных в отобранных заявлениях, превышает 100% долей квоты, отбор инвестиционных проектов осуществляется на конкурентной основе путем проведения аукциона. При этом предполагается снижение долей инвестиционных квот посредством аукциона на понижение (пункты 22-24 Положения).

Постановлением Правительства РФ от 25.05.2017 №632 утверждены Правила о подготовке и заключении договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, а также примерная форма договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - Правила).

При этом, к договору применялись положения Правил, действующие на момент заключения Договора.

Форма договора, который заключен между сторонами по настоящему делу, утверждена Постановлением Правительства РФ от 25.05.2017 № 632 (часть 5 статьи 33.7 Закона о рыболовстве).

Разделом 4 Договора предусмотрены права и обязанности Сторон, в том числе и «и» пункта 6 Договора Инвестор обязан осуществлять ежегодно производство рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, и (или) иными квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, распределенными Инвестору для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, в объеме не менее 70 процентов совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, на объекте инвестиций, указанном в пункте 4 настоящего Договора, с использованием оборудования, являющегося неотъемлемой частью объекта инвестиций (в случае, если объектом инвестиций является принадлежащее Инвестору на праве собственности или на основании договора финансовой аренды (договора лизинга) предприятие как имущественный комплекс, предусмотренное статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенное для производства рыбной продукции и построенное на территории Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 2 Договора за Инвестором закреплено право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов: минтай - доля 3,427%, сельдь тихоокеанская - доля 3,427%, на период реализации Инвестором инвестиционного проекта, являющегося неотъемлемой частью настоящего Договора (далее - инвестиционный проект) 19 февраля 2018 г. - 15 сентября 2021 г.

В силу пункта 3 Договора право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, указанных в пункте 2 Договора, предоставляется Агентством для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства на 15 лет Инвестору, которому принадлежит на праве собственности или на основании договора финансовой аренды (договора лизинга) введенных в эксплуатацию объект инвестиций, указанный в пункте 4 настоящего Договора, имущественные права на которых зарегистрированы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Актами Федерального агентства по рыболовству, опубликованными на официальном сайте fish.gov.ru, об утверждении распределения доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - инвестиционные квоты), подтверждается распределение ООО «Русский Минтай» в 2021 года инвестиционной квоты в соответствии с условиями Договора.

Во исполнение подпункта «и» пункта 6 Договора Инвестор обязан осуществлять ежегодно производство рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, и (или) иными квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, распределенными Инвестору для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, в объеме не менее 70 процентов совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, на объекте инвестиций, указанном в пункте 4 настоящего Договора, с использованием оборудования, являющегося неотъемлемой частью объекта инвестиций.

В соответствии с Перечнем сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители, а также научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования в процессе своей научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 января 2017 года 79-р, к рыбной и иной продукции относится филе рыбное, мясо рыбное, рыба мороженая, икра и рыбная мука.

Согласно подпункту «к» пункта 6 Договора, отчеты об исполнении требований подпункта «и» пункта 6 Договора предоставляются инвестором не реже 1 раза в год с начала срока, указанного в пункте 3 настоящего Договора, не позднее 1 декабря.

Истец указал, что по данным отчета от 29 декабря 2021 года № 21/371 (далее - отчет) в 2021 году инвестиционная квота ООО «Русский Минтай» составила 14 683,38 тонн (12 837,50 тонн минтая и 1 845,88 тонн сельди тихоокеанской). Соответственно, ООО «Русский Минтай» должно выпустить (произвести) в 2021 году не менее 10 278,37 тонн рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели.

Согласно отчету, на заводе в 2021 году из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, и (или) иными квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, распределенными Инвестору для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, ООО «Русский Минтай» выпущено (произведено) 10 187,08 тонн продукции, что составляет 69,4% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели.

В соответствии с пунктом 24 Договора Инвестор при каждом случае нарушения обязанности, предусмотренной подпунктом «и» пункта 6 Договора, выплачивает штраф в размере финансового обеспечения, предусмотренного для типа и вида объекта инвестиций, увеличенного с учетом уровня инфляции.

Размер финансового обеспечения, установленный пунктом 5 Договора, для объекта инвестиций типа «М» (завод - объект капитального строительства по переработке минтая и иных видов рыб большой мощности) ООО «Русский Минтай» составляет 900 млн. рублей.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), опубликованным на официальном сайте <https://rosstat.gov.ru>, индексы потребительских цен на продовольственные товары по Российской Федерации, характеризующие ежемесячный уровень инфляции стоимости продовольственных товаров, имеют следующие значения:

С января 2021 года по декабрь 2021 года: 101,01%, 101,22%, 100,82%, 100,75%, 100,96%, 100,64%, 99,50%, 99,49%, 100,99%, 102,17%, 101,27%, 101,36%.

Результат расчета итоговой суммы штрафа в 2021 году: 1 005 852 058 рублей, который состоит из размера финансового обеспечения (900 000 000 рублей) + суммы ежемесячных инфляционных начислений (105 852 058 рублей).

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора Росрыболовство направило в адрес Ответчика требования (претензии) от 15.12.2022 г. № 12295-ХЛ/У09 с предложением добровольной уплаты штрафа в соответствии с пунктом 24 Договора. Письмом

от 14.11.2023 года ООО «Русский Минтай» отказалось в добровольном порядке оплачивать штраф за нарушение исполнения обязательств.

На основании изложенного, поскольку инвестором в отчетный период не выполнены обязанности по ежегодному производству рыбной и иной продукции на объекте инвестиций, указанном в пункте 4 Договора, с использованием оборудования, являющегося неотъемлемой частью объекта инвестиций, ООО «Русский Минтай» за каждый отчетный период, по мнению Истца, надлежит уплатить штраф в размере финансового обеспечения, увеличенный на уровень инфляции в общем размере 1 005 852 058 рублей.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, представил отзыв, в котором указал, что основания для взыскания штрафа отсутствуют, поскольку Ответчиком надлежащим образом исполнена обязанность ежегодно осуществлять производство рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова), в объеме не менее 70% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели.

Объем инвестиционной квоты в 2021 году составил 14 683,47 тонн (в том числе минтая: 12 837,59 тонн; сельди: 1 845,88 тонн). Общий объем вылова водных биологических ресурсов за 2021 год составил 14 243,90 тонн (в том числе минтая: 12 398,80 тонн; сельди: 1 845,10 тонн), что составляет 97 % от совокупного объема квоты, выделенной Ответчику.

В соответствии с условиями Договора Ответчик предоставил Агентству отчет, в котором отражено, что за 2021 год на завод Инвестора для производства продукции было направлено более 70% от выделенного объема инвестиционной квоты, а именно, 73,8%.

Как следует из искового заявления, для целей определения «70% от совокупного объема квот» Агентством учитывается объем выловленной рыбы, прошедшей первичную переработку. В соответствии с расчетом Агентства Инвестор направил в производство 69,4% совокупного объема квот, то есть менее 70%.

По мнению Ответчика, данный подход Истца не подлежит применению, поскольку не основан ни на законе, ни на Договоре. Правовая позиция Истца основана на неправильном истолковании условий Договора в связи со следующим.

Содержащийся в исковом заявлении (абзац четвертый стр. 7) довод Агентства о том, что Инвестор должен был выпустить (произвести) в 2021 году не менее 10 278,37 тонн рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов (что составляет 70% совокупного объема квоты), не соответствует подлежащим применению нормам права и положениям Договора, а также противоречит позиции самого Истца.

Так, из приведенного Истцом расчета и обоснования следует, что для целей проверки соблюдения Инвестором подпункта «и» пункта 6 Договора Истец использует сведения не о произведенной Инвестором продукции, а об объеме уловов водных биологических ресурсов, прошедших первичную переработку (одну или несколько технологических операций: сортировка, охлаждение, заморозка, потрошение, обезглавливание).

Условие подпункта «и» пункта 6 Договора повторяет норму Постановления Правительства РФ от 25.05.2017 № 632, действовавшую на момент его заключения.

Как указывает Ответчик, ни Договор, ни законодательство, действовавшее на момент заключения Договора, не содержат порядка расчета «70% совокупного объема квот». Истец и иные уполномоченные органы к моменту заключения Договора, а также вплоть до даты предоставления Инвестором отчета за 2021 год не предоставили официальных разъяснений относительно порядка толкования подпункта «и» пункта 6 Договора.

Согласно статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - «ГК РФ») при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если указанные правила не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора.

В соответствии с приведенными правилами положения подпункта «и» пункта 6 Договора невозможно толковать таким образом, что стороны предполагали производить конечный продукт в объеме 70% от совокупного объема квоты, что подтверждается следующим:

Правовая позиция Ответчика, согласно которой Инвестор обязан ежегодно направлять в производство не менее 70% выделенного ему объема инвестиционной квоты, подтверждается, в

частности, тем, что аналогичным образом подпункт «и» пункта 6 Договора толкует Министерство экономического развития РФ.

Как отмечалось, положения Договора повторяют типовую форму, утвержденную Постановлением Правительства РФ от 25.05.2017 № 632, следовательно, в силу пункта 1 статьи 428 ГК РФ Договор по своей правовой природе является договором присоединения.

Ответчик, не участвовавший в процессе формулирования условий Договора, является слабой стороной Договора, и любая неопределенность его условий должна толковаться в пользу Ответчика. Данный вывод подтверждается пунктом 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», согласно которому по смыслу абзаца второго статьи 431 ГК РФ при неясности условий договора и невозможности установить действительную общую волю сторон иным образом толкование условий договора осуществляется в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора либо предложила формулировку соответствующего условия».

При толковании спорного условия Договора необходимо также учитывать, что наибольшая добавочная стоимость имеется у продуктов наиболее глубокой стадии переработки (например, филе, мука и т.п.), поэтому в стимулировании производства именно этих продуктов заинтересован законодатель. Однако обеспечить, чтобы при глубокой переработке готовая продукция по весу составляла «70 процентов от совокупного объема квот» в реальности невозможно.

Таким образом, поскольку целью правового регулирования является стимулирование наиболее глубокой переработки инвесторами водных биоресурсов на российских заводах, следует признать, что в Договоре и Постановлении Правительства РФ от 25.05.2017 № 632 закреплена обязанность Инвестора направить «70% от совокупного объема квот» на завод для производства продукции (независимо от объема конечного продукта).

Данный вариант расчета также является наиболее реальным для выполнения участниками рынка. Так, следуя цели законодателя, продукция наиболее глубокой переработки является наиболее ценной для государства. Однако если бы даже Инвестор выловил и направил 100% объема выделенной ему квоты на производство такого вида продукции, то он ни при каких обстоятельствах не смог бы добиться производства готовой продукции глубокой степени переработки в объеме 70% от объема выделенной квоты в связи со следующим.

На 2021 год коэффициенты содержались лишь в Бассейновых нормах, какие-либо иные коэффициенты не существовали. Бассейновые нормы утверждены самим Агентством.

В силу указанных Бассейновых норм из всего объема инвестиционной квоты на вылов минтая, выделенной Инвестору (12 837,50 тонн), могло быть произведено только 3 003,97 тонн филе минтая (что составляет 23,4% от совокупного объема квот).

При этом коэффициент потерь при производстве муки, рыбьего жира еще выше, поскольку конечный продукт в этом виде производства получится существенно меньше.

В связи с этим общий объем произведенной Инвестором продукции более глубокой степени переработки, чем первичная переработка (сортировка, заморозка, потрошение и т.п.), в 2021 году никак не мог бы достигать даже половины от общего объема выделенной Инвестору инвестиционной квоты.

Таким образом, по мнению Ответчика, толкование условий Договора, которого придерживается Агентство, не соответствует положениям и смыслу Договора, поскольку никак не учитывает вид продукции, производимой на заводе инвестора.

Фактически, следуя такому толкованию условий Договора, которое приводится Агентством, Инвестор мог бы производить только продукцию без какой-либо значительной переработки, то есть в виде замороженной рыбы, что прямо противоречит целям регулирования Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Постановлений Правительства РФ, принимаемых в соответствии с ним.

В связи с вышеизложенным, по мнению Ответчика, следует прийти к выводу о том, что действовавшее по состоянию на 2021 год законодательство не предусматривало обязанности Инвестора произвести продукты в объеме 70% от совокупного объема квоты, выделенной ему; обязанность Инвестора заключалась в том, чтобы из уловов в соответствии с выделенными ему квотами направить на переработку и производство на заводе рыбу, объем которой был не менее 70% от совокупного объема выделенной Инвестору квоты.

Данная обязанность исполнена Ответчиком, что подтверждается следующим.

В отчете Ответчика содержатся сведения об объеме уловов, взвешенных на заводе, прошедших первичную переработку (столбец № 10 отчета). Указанные сведения приведены Инвестором в отчете исключительно для целей расчета объема улова, поскольку объем вылова рыбы невозможно определить на рыболовецких судах.

Однако до поступления добытых биоресурсов на завод они подвергаются первичной переработке - одной или нескольким технологическим операциям (сортировка, охлаждение, заморозка, потрошение, обезглавливание).

Объем вылова определяется путем применения к объему продукции, подвергнутой первичной переработке, коэффициентов перерасчета первично переработанной продукции в улов (в тоннах), предусмотренных бассейновыми нормами, утвержденными самим Агентством.

Данные коэффициенты предусмотрены в «Бассейновых нормах отходов, потерь, выхода готовой продукции и сырья при производстве мороженой и кормовой продукции из рыб Дальнего Востока», которые были разработаны ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» и утверждены Агентством 17.04.2020 (далее - «Бассейновые нормы»).

Бассейновые нормы разработаны с применением опытного и опытно-статистического методов, основанных на проведении опытно-контрольных работ в производственных условиях, в результате которых методом прямого взвешивания устанавливается полезный расход сырья, количество отходов и потерь на различных стадиях технологического процесса, а также анализе и обобщении отчетных данных о фактическом расходе сырья, с последующим сопоставлением полученных данных с ранее действующими нормами (стр. 1).

Таким образом, сам по себе объем поступившей на завод Ответчика продукции не равен объему выловленных рыбных биологических ресурсов; для того, чтобы рассчитать, какой объем уловов, добытых Ответчиком, был направлен в производство, необходимо применить коэффициенты потерь и выхода готовой продукции, предусмотренные в Бассейновых нормах.

В зависимости от объема продукции рыбы, подвергнутой определенному виду первичной переработки (замораживание, потрошение, обезглавливание и др.), с учетом указанных коэффициентов объем улова Инвестора, который был направлен на производство рыбной продукции на заводе, определяется в следующих диапазонах:

минимальное количество свежей рыбы для производства 594,460 тонн сельди неразделанной мороженой и 6 286,35 тонн минтая обезглавленного мороженого могло составить 597,432 тонн сельди и 10 108,45 тонн минтая = 10 705,88 тонн, что составляет 72,9% от выделенного объема квоты (14 683,38 тонн); максимальное количество свежей рыбы для производства 594,460 тонн сельди неразделанной мороженой и 6 286,35 тонн минтая обезглавленного мороженого могло составить 600,405 тонн сельди и 11 089,12 тонн минтая = 11 689,53 тонн, что составляет 79,61% от выделенного объема квоты (14 683,38 тонн).

Следовательно, обязанность, предусмотренная подпунктом «и» пункта 6 Договора, в 2021 году исполнена Инвестором при любом сочетании вариантов первичной переработки.

Подход Агентства, согласно которому переданное на завод подвергнутое переработке сырье должно составлять 70% от совокупного объема улова, несостоятелен, поскольку игнорирует то обстоятельство, что, в действительности, водные биологические ресурсы после вылова проходят несколько этапов переработки (на судне, на заводе), в результате чего каждый последующий этап переработки уменьшает объем оставшегося сырья. Следовательно, в соответствии с позицией Агентства непонятно, какие именно промежуточные показатели нужно использовать для расчета.

Кроме того, данный подход Агентства противоречит утвержденным им же Бассейновым нормам и целям их разработки и применения.

Как указывает ответчик, следует учитывать, что по состоянию на конец 2021 года не существовало иных коэффициентов и правил расчета. В связи с этим инвесторы обязаны были руководствоваться приведенными Бассейновыми нормами.

Более того, надлежащее исполнение Ответчиком обязательства по передаче уловов в производство в размере не менее 70% совокупного объема квот добычи (вылова) подтверждается также расчетом, подготовленным ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». Как следует из данного расчета, для производства 6 286,35 тонн продукции из минтая и 594,46 тонн продукции из сельди количество свежей рыбы, которое потребовалось Ответчику, в среднем составило от 11

222,85 до 12 043,261 тонн, что превышает 70% от выделенной Ответчику инвестиционной квоты.

Таким образом, Ответчик в полном объеме исполнил обязательство по передаче уловов на завод для производства в размере не менее 70% от инвестиционной квоты в соответствии с условием, предусмотренным подпунктом «и» пункта 6 Договора, в связи с чем не может быть привлечен к ответственности в виде штрафа (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

Также Ответчик указал, что требования статьи 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в новой редакции Ответчиком также выполнены, что исключает применение к нему мер ответственности.

При заключении Договора в законе не было сформулировано условие, аналогичное положению, содержащемуся в подпункте «и» пункта 6 Договора; такое условие содержалось в типовой форме договора, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 25.05.2017 № 632, и являлось неясным.

Именно по причине такого неверного толкования аналогичных договоров законодатель не воспринял подход, которого в настоящем деле придерживается Агентство, а пошел по иному пути.

В новой редакции статьи 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», предусмотрено, что инвестор обязан ежегодно производить рыбную продукцию из видов водных биоресурсов в размере не менее 60% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биоресурсов.

Порядок расчета 60% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биоресурсов утверждается Правительством РФ, при этом в настоящий момент данный порядок утвержден, но не вступил в силу, в связи с чем к правоотношениям сторон применению не подлежит. При этом Постановление Правительства РФ от 03.11.2023 №1853 предусматривает право инвесторов в срок до 01.11.2024 предоставить произведенный в соответствии с данным Постановлением расчет в Федеральное агентство по рыболовству, если такой расчет улучшает показатели инвестора по объему производства рыбной продукции.

В настоящее время действует редакция статьи 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», согласно которой инвестор обязан обеспечивать ежегодное производство в течение двух лет подряд рыбной продукции из видов водных биоресурсов, которые указаны в таком договоре, в размере не менее 60% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биоресурсов.

Договор был заключен до вступления данной нормы в силу.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Согласно пункту 2 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации, если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

При этом в силу прямого указания закона положения статьи 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» применяются (Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2022 № 644-ФЗ) к договорам о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели, заключенным до дня вступления в силу данной редакции закона.

Законодателем было принято решение ретроактивно распространить внесенные им изменения о снижении объемов обязательного производства до 60% на договоры, заключенные до 09.01.2023.

Применение новых правил к договорам, заключенным до 09.01.2023, объясняется стремлением государства улучшить положение инвесторов, которые начали реализацию инвестиционной программы в условиях завышенного показателя в значении 70%. Об этом свидетельствуют пункты 3-4 Правил расчета объема производства рыбной продукции, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.11.2023 № 1853 («Правила расчета»).

Таким образом, при снижении законодателем ежегодных объемов обязательного производства продукции с 70% до 60% предполагалось улучшение, а не ухудшение положения

инвесторов. Следовательно, условия Договора противоречат действующему закону, поэтому подлежат применению положения закона.

Ответчик указывает, что принимая во внимание, что заключенный Договор по своей правовой природе является договором присоединения, условия которого сформулированы в тексте нормативного правового акта (Постановления Правительства РФ № 632), изменение положений такого нормативного правового акта, определяющих новые договорные условия, не требует внесения соответствующих изменений в Договор посредством заключения отдельного соглашения.

Следовательно, к отношениям сторон новые договорные условия применяются напрямую вне зависимости от заключения соответствующих соглашений.

Таким образом, к Договору подлежат применению новые положения статьи 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в редакции Федерального закона от 29.12.2022 № 644-ФЗ.

В соответствии с расчетом, подготовленным Истцом, Ответчик произвел 10 187,08 тонн продукции, что составляет 69,4% совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели.

Следовательно, Ответчик достиг необходимого объема производства, в связи с чем правовые основания для взыскания штрафа отсутствуют.

Ответчик указывает, что в связи с этим даже если условно допустить, что в подпункте «и» пункта 6 Договора содержалась обязанность Инвестора произвести готовую продукцию в объеме 70% совокупного объема квот, то с учетом изменений, внесенных в статью 33.7 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и подлежащих применению к Договору, следует прийти к выводу, что такая обязанность в настоящее время законом ограничена 60% совокупного объема квот. Данное условие Инвестором также выполнено.

Также Ответчик обратил внимание на то, что Правила расчета объема производства рыбной продукции из выделенных объемов инвестиционных квот с применением соответствующих коэффициентов утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.11.2023 № 1853, которое вступает в законную силу с 01.09.2024 (далее - «Постановление»).

Согласно пунктам 3-4 Постановления инвестор в срок до 01.11.2024 вправе предоставить новый расчет с применением коэффициентов, утвержденных Постановлением, в отношении производства рыбной продукции за предыдущие отчетные периоды, начиная с календарного года, в котором инвестору предоставлено право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Таким образом, с целью улучшения положения инвесторов Правительство РФ предоставляет инвесторам возможность ретроспективного применения нового нормативного регулирования.

Из изложенного следует, что Ответчик также вправе пересдать отчет за 2021 год об объемах произведенной рыбной продукции с применением соответствующих коэффициентов, улучшающих показатели Ответчика.

Ответчик указывает, что в настоящее время исполнительный орган управления НКО «Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров» (далее «ВАРПЭ») утвердил позицию объединения по проекту изменений в утвержденные Постановлением Правила расчета объема продукции, выпущенной на береговых перерабатывающих заводах, построенных в рамках программы инвестиционных квот. Соответствующая информация указана на официальном веб-сайте «ВАРПЭ».

Необходимость уточнения коэффициентов была поддержана руководителем Росрыболовства И.В. Шестаковым на совещании, состоявшемся 18.04.2024, о чем также указано на официальном веб-сайте «ВАРПЭ».

Проект предусматривает корректировку коэффициентов выпуска продукции береговыми перерабатывающими заводами, построенными в рамках программы инвестиционных квот. В частности, «ВАРПЭ» предложило в целях отчетности по объему производства продукции на береговых заводах: увеличить коэффициент производства филе и фарша с 2,5 до 3; увеличить коэффициент производства рыбной муки и рыбьего жира с 1 до 1,5; увеличить коэффициент производства продукции без головы для пикши с 0,5 до 1; дополнить приложение к проекту Правил расчета коэффициентами по таким видам продукции, как «плечевые кости с прирезами мяса», «позвоночная кость с прирезами мяса»,

«брюшки», «головы», «приголовки», «хвостовая часть», в размере 1,5 в качестве прочей продукции, производимой из отходов (по аналогии с рыбной мукой и рыбьим жиром).

Предлагаемые «ВАРПЭ» увеличенные коэффициенты, в случае их утверждения Правительством Российской Федерации, могут быть применены к видам продукции, выпуск которой осуществлялся Инвестором в 2021 году.

Таким образом, как указал Ответчик, допуская применение указанных коэффициентов, объем произведенной Инвестором рыбной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами, составит 77,60% (по данным из вкладки «Производственные ВСД») или 77,61 % (по данным из вкладки «Производственные транзакции») от совокупного объема выделенной Инвестору квоты.

Таким образом, установленная в новой редакции статьи 33.7 Закона о рыболовстве обязанность ежегодного производства в объеме не менее 60% от совокупного объема квот, исчисляемая по правилам, утвержденным Постановлением, при условии применения предлагаемых «ВАРПЭ» коэффициентов, должна считаться исполненной Инвестором в любом случае. Более того, обязательство по ежегодному производству продукции в размере 70 %, на которое необоснованно и незаконно указывает Агентство, также должно считаться исполненным.

Следовательно, Ответчик не может считаться нарушившим обязательство, предусмотренное подпунктом «и» пункта 6 Договора, в связи с чем оснований для привлечения его к ответственности не имеется.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 АПК РФ доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке наряду с другими доказательствами.

Арбитражный суд по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При принятии решения в силу требований ч. 1 ст. 168 АПК РФ, суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены, и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

При этом обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

По общему правилу, установленному статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Суд, рассмотрев представленные в материалы дела доказательства, приходит к выводу о правомерности возражений Ответчика.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, принимая во внимание Правила расчета объема производства рыбной продукции из выделенных объемов инвестиционных квот с применением соответствующих коэффициентов утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.11.2023 № 1853, которое вступает в законную силу с 01.09.2024, то, что действовавшее по состоянию на 2021 год законодательство не предусматривало обязанности Инвестора произвести продукты в объеме 70% от совокупного объема квоты, выделенной ему, разницу в предоставленных сторонами расчетах, суд пришел к выводу, что Ответчик действовал с той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, принял все меры для надлежащего исполнения обязательства, в связи с чем, требования Истца суд признает не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошлине, а также иные судебные издержки по иску относятся на Истца в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 309, 310, 330 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 68, 71, 75, 110, 123, 124, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья:

В.Г.Дружинина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.06.2024 4:52:33
Кому выдана ДРУЖИНИНА ВИКТОРИЯ
ГЕННАДЬЕВНА