



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 марта 2025 года

Дело № А40-34238/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 25 марта 2025 года

Полный текст постановления изготовлен 31 марта 2025 года

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего судьи Горшковой М.П.,

судей Ворониной Е.Ю., Каденковой Е.Г.,

при участии в заседании:

от истца – Румянцева М.А. дов. от 16.03.2023 № 2476-им/цоб

от ответчика – Юрьев С.С. дов. от 01.01.2025, Зиязев О.Д. дов. от 01.01.2025

от третьего лица – Берулин А.Н. дов. от 16.12.2024 № АА-135362/14

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу

Федерального агентства по рыболовству

на решение Арбитражного суда города Москвы

от 02 сентября 2024 года,

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда

от 29 ноября 2024 года,

по делу по иску Федерального агентства по рыболовству

к Обществу с ограниченной ответственностью «Рыболовецкий колхоз «Заря»

третье лицо: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации
о расторжении,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное агентство по рыболовству (далее – Росрыболовство, истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Рыболовецкий колхоз «Заря» (далее – ООО «Рыболовецкий колхоз «Заря», ответчик) о расторжении договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства от 24.05.2023 №ФАР-ИК-0038, предоставляющий право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на период реализации Инвестором инвестиционного проекта, в рамках реализации инвестиционных проектов по строительству объектов инвестиций.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Минпромторг России, третье лицо).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02 сентября 2024 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 ноября 2024 года решение Арбитражного суда города Москвы от 02 сентября 2024 года оставлено без изменений.

Не согласившись с указанными судебными актами, Росрыболовство обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой указывает на нарушение судом норм материального права, в связи с чем просит обжалуемые решение и постановление отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении исковых требований.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте

судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

От ответчика поступил отзыв на кассационную жалобу, который приобщен к материалам дела.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель истца поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Представители ответчика и третьего лица просили обжалуемые судебные акты оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция не находит оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов в связи со следующим.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций, между Федеральным агентством по рыболовству и ООО «Рыболовецкий колхоз «Заря» заключен Договор о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства от 24.05.2018 №ФАР-ИК0038, а также дополнительные соглашения к нему от № 1 от 15.12.2020 и № 2 от 20.08.2021 (далее - Договор).

Договор заключен в соответствии с положениями ст. 33.7 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Во исполнение пункта 5 Договора Общество предоставило банковскую гарантию ПАО «Сбербанк России» № 55/8627/0003/018 от 10.09.2020 (с учетом

Дополнений от 14.10.2020 и 07.04.2021) в размере 250 000 000 рублей, срок действия банковской гарантии по 24 мая 2025 г. (включительно).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года № 632 утверждены Правила о подготовке и заключении договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, а также примерная форма договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее - Правила).

Согласно Договору, истец закрепил за ответчиком право на добычу (вылов) водных биоресурсов на период реализации ответчиком инвестиционного проекта, являющегося неотъемлемой частью Договора. Период реализации инвестиционного проекта установлен с 17 февраля 2017 года по 24 мая 2023 года. Объектом инвестиций является траулер типа «И» - траулер-процессор длиной свыше 55 метров для Северного рыбохозяйственного бассейна.

Согласно подпункту «а» пункта 6 Договора Общество обязано построить указанный в пункте 4 Договора объект инвестиций, ввести его в эксплуатацию и зарегистрировать имущественные права на него.

Письмом Минпромторга России от 4 августа 2023 года № 81709/09 представлено Заключение Департамента судостроительной промышленности и морской техники Минпромторга России по результатам рассмотрения вопросов контроля за исполнением указанного инвестиционного проекта, согласно которому по состоянию на 30 июня 2023 года объект инвестиций не соответствует требованиям к инвестиционному проекту, поскольку график строительства и ввода в эксплуатацию объекта инвестиций не соблюдается (срок ключевого этапа «Регистрация имущественных прав» не исполнен).

Согласно пункту 15 Договора основаниями для досрочного расторжения Договора являются: несоблюдение одного из особых условий договора, указанных в части 3 ст. 33.7 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»; переход права на объект инвестиций от Инвестора к другому лицу; иные случаи, установленные пунктами 2-5 части 1, частью 2 статьи 13 и статьей 33.5 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Согласно пункту 16 Договора, настоящий Договор расторгается в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, в том числе при несоблюдении Инвестором (Ответчиком) обязательств, указанных в подпунктах «а» или «з» пункта 6 Договора.

В обоснование исковых требований истец указывает, что ответчиком нарушены графики строительства и инвестиций, в связи с чем истцом заявлен отказ от Договора на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года №№ 632 и 633.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящими требованиями.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 307, 309, 310, 401, 450, 702, 711, 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 33.5 и 33.7 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правовыми позициями, изложенными в постановлении Правительства Российской Федерации № 1287 от 07.08.2023, постановлении Правительства Российской Федерации № 314 от 15.04.2014, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.

Судом установлено, что на срок реализации инвестиционного проекта повлияли ограничения, вызванные коронавирусной инфекцией (COVID-19), санкции, введенные иностранными государствами, а также иностранными компаниями – поставщиками оборудования в 2022 году в отношении Российской

Федерации и российских организаций, что повлекло срыв поставок оборудования для траулера, неудовлетворительное финансовое положение верфи АО «Пелла», на которой строится траулер, являющийся объектом инвестиций, ненадлежащее исполнение верфью обязанностей по судостроительному договору и срыв сроков строительства, реорганизация и смена собственника верфи. При этом общество полностью выполнило все обязательства по финансированию строительства траулера.

Срок реализации инвестиционного проекта, установленный действующим законодательством - требованиями к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07 августа 2023 г. № 1287, не истек. Превышение срока реализации инвестиционного проекта не нарушает права Истца и не порождает для него дополнительные обязанности. При этом Общество понесло убытки в связи с непоставкой судна в размере платежа по банковской гарантии, совершенного в пользу истца.

В связи с нарушением сроков реализации инвестиционного проекта Росрыболовство обратилось с требованием платежа по гарантии, 3 ноября 2023 года ПАО «Сбербанк» осуществило указанный платеж в пользу Федерального агентства по рыболовству. ООО «РК Заря» возместило ПАО «Сбербанк» денежные средства в размере 250 000 000 рублей, уплаченные по требованию Росрыболовства. Факт возмещения подтверждается платежными поручениями, представленным ответчиком в материалы дела.

Судом установлено, что в настоящее время Судостроительный договор не прекращен, строительство объекта инвестиций – рыбопромыслового судна (траулера) строительный № 411 продолжает осуществляться в соответствии с условиями Судостроительного договора № 03/17/18 от 17.02.2017 в редакции дополнительных соглашений № 1 от 27.02.2017, № 2 от 27.10.2017, № 3 от 09.11.2017, № 4 от 27.11.2023. По состоянию на 1 июня 2024 года Общество инвестировало в строительство указанного траулера 2 038 685 518 рублей.

В соответствии с пунктом 8 Требований к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 1287 от 07.08.2023, срок реализации инвестиционного проекта в совокупности с регистрацией имущественных прав на объект инвестиций не может составлять более 7 лет со дня заключения договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели.

Договор о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели №ФАР-ИК-0038 заключен между истцом и ответчиком 24 мая 2018 г. С учетом требований пункта 8 Требований к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 1287 от 07.08.2023, срок реализации Обществом Инвестиционного проекта по строительству рыбопромыслового судна - объекта инвестиций типа «И», в соответствии с подпунктом «С» пункта 3 Требований к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 1287 от 07.08.2023, истекает 23 мая 2025 года.

Судами правомерно исходили из положений пункта 13 Требований к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 1287 от 07.08.2023, которым установлено, что существенными признаются следующие изменения инвестиционного проекта: изменение производительности оборудования (согласно техническим паспортам), предусмотренного инвестиционным проектом и подлежащего установке на объекте инвестиций; - замена земельного участка, в границах которого предусмотрено строительство объекта инвестиций; - замена индивидуального предпринимателя или юридического лица, которому на территории Российской Федерации принадлежит судостроительная верфь как имущественный комплекс (производственные мощности, необходимые для строительства объекта

инвестиций соответствующего типа) или судостроительная верфь как комплекс технологически связанных объектов имущества, включающий в том числе здания, строения, сооружения и оборудование, на которой планируется строительство соответствующего объекта инвестиций, за исключением случаев реорганизации юридического лица, которому принадлежит судостроительная верфь. Изменение сроков реализации инвестиционного проекта не признается его существенным изменением.

Сторона, ссылающаяся на существенное нарушение договора, должна представить суду соответствующие доказательства наличия такого нарушения договора: неполучение доходов, возможное наступление дополнительных расходов или других последствий, существенно отражающихся на интересах стороны.

Установив, что истец не представил доказательств неполучения им доходов, возможного наступления дополнительных расходов или наступления других последствий, существенно отражающихся на его интересах, в случае изменения или несоблюдения ООО «РК Заря» графика строительства и ввода в эксплуатацию объекта инвестиций., суды пришли к правомерному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований о расторжении договора.

Кассационная инстанция соглашается с выводами судов и находит их законными, обоснованными, соответствующими имеющимся в деле доказательствам и фактическим обстоятельствам дела.

В кассационной жалобе заявитель приводит доводы, аналогичные доводам апелляционной жалобы, которым судами первой и апелляционной инстанции дана надлежащая оценка.

Доводы заявителя жалобы свидетельствуют о его несогласии с установленными по делу фактическими обстоятельствами и оценкой судом доказательств. Иная оценка исследованных судом доказательств и установленных фактических обстоятельств дела в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Судами первой и апелляционной инстанций полно и всесторонне исследованы обстоятельства дела, оценены доводы и возражения участвующих в деле лиц и имеющиеся в деле доказательства, выводы судов соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых в кассационном порядке судебных актов не имеется, в связи с чем, кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 02 сентября 2024 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29 ноября 2024 года по делу № А40-34238/2024 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

М.П. Горшкова

Судьи

Е.Ю. Воронина

Е.Г. Каденкова