



Арбитражный суд Сахалинской области  
Коммунистический проспект, дом 28, Южно-Сахалинск, 693024,  
www.sakhalin.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск  
13.08.2024

Дело № А59-1713/2024

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Р. В. Есина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А. И. Шаманаевой, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Сельскохозяйственного производственного кооператива «Рыболовецкий колхоз «Дружба» (ОГРН 1026500914406, ИНН 6507000094)

к публичному акционерному обществу «Находкинская база активного морского рыболовства» (ОГРН 1022500703851, ИНН 2508007948) о взыскании задолженности по договору поставки сырца № 250 от 01.12.2022 в размере 6 264 180,30 руб.,

при участии в заседании:

от истца – А. А. Блюм, по доверенности № 17/1 от 09.01.2024, паспорт (после перерыва);

от ответчика – Н. В. Русаковой, по доверенности № 30 от 16.02.2024, скрин паспорта (онлайн после перерыва).

### У С Т А Н О В И Л:

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Рыболовецкий колхоз «Дружба» обратился в арбитражный суд к публичному акционерному обществу «Находкинская база активного морского рыболовства» с иском о взыскании задолженности по договору поставки сырца № 250 от 01.12.2022 в размере 6 264 180,30 руб.

Определением арбитражного суда от 15.05.2024 рассмотрение дела в судебном заседании было отложено на 31.07.2024.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечили. Суд приступил к проведению судебного заседания в отсутствие представителей сторон по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До начала заседания в материалы дела поступило мировое соглашение, подписанное сторонами и ходатайства о его утверждении в отсутствие представителей сторон.

Суд изучил материалы дела и представленное в дело мировое соглашение. В целях подтверждения полномочий лица, подписавшего настоящее мировое соглашение от имени ответчика, в судебном заседании объявлялся перерыв до 13.08.2024.

До окончания перерыва в судебном заседании от ответчика потупили соответствующие документы.

В соответствии с условиями мирового соглашения:

Стороны признают, что на момент подписания мирового соглашения ПАО «НБАМР» перед СПК «Рыболовецкий колхоз «Дружба» по договору поставки сырца от 01.12.2022 № 250 имеет задолженность в размере 6 264 180,30 руб.

Стороны договорились, что проценты в соответствии со статьей 395 ГК РФ на сумму долга не начисляются.

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату денежных средств в размере 6 264 180,30 руб. в следующем порядке и следующие сроки:

№	Дата платежа	Размер платежа
1	19.08.2024 г.	1 500 000,00

2	26.08.2024 г.	1 500 000,00
3	02.09.2024 г.	1 500 000,00
4	09.09.2024 г.	1 500 000,00
5	16.09.2024 г.	264 180,30
	Итого:	6 264 180,30

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату судебных расходов на получение сведений о вылове ВБР – минтай сырец в ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» в размере 48 800,00 руб. не позднее 16.09.2024. Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим делом и фактически понесенные Сторонами до момента утверждения настоящего соглашения судом, относятся на ту Сторону, которая их понесла, и распределению не подлежат.

Расходы по уплате государственной пошлины несут стороны в размере и порядке, предусмотренном пп. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату государственной пошлины Сельскохозяйственному производственному кооперативу «Рыболовецкий колхоз «Дружба» в размере 16 296,30 руб. (30 % государственной пошлины) не позднее 16.09.2024.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему мировому соглашению Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ, что не освобождает Стороны от исполнения обязательств по настоящему соглашению.

Изучив мировое соглашение, материалы дела, суд считает, что мировое соглашение в соответствии с частями 2, 3 статьи 139 и частью 3 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит утверждению, так как оно не нарушает права и законные интересы других лиц.

С учетом размера взыскиваемого долга (6 264 180,30 руб.), государственная пошлина по делу составляет 54 321 руб.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в сумме 54 321 руб. по платежному поручению № 390 от 21.03.2024.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при утверждении мирового соглашения, в определении арбитражного суда указывается на возвращение истцу из федерального бюджета части уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах.

В соответствии с абз. 2 пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, при заключении мирового соглашения до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Таким образом, по правилам пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации возврату истцу из федерального бюджета подлежит сумма в размере 38 024, 70 руб.

В остальном, вопрос о распределении расходов истца по уплате государственной пошлины в сумме 16 296,30 руб. сторонами в мировом соглашении разрешен.

Производство по делу согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 110, 139, 140, 141, частью 2 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между Сельскохозяйственным производственным кооперативом «Рыболовецкий колхоз «Дружба» (Истцом) и публичным акционерным обществом «Находкинская база активного морского рыболовства» (Ответчиком), согласно которому:

Стороны признают, что на момент подписания мирового соглашения ПАО «НБАМР» перед СПК «Рыболовецкий колхоз «Дружба» по договору поставки сырца от 01.12.2022 № 250 имеет задолженность в размере 6 264 180,30 руб.

Стороны договорились, что проценты в соответствии со статьей 395 ГК РФ на сумму долга не начисляются.

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату денежных средств в размере 6 264 180,30 руб. в следующем порядке и следующие сроки:

№	Дата платежа	Размер платежа
1	19.08.2024 г.	1 500 000,00
2	26.08.2024 г.	1 500 000,00
3	02.09.2024 г.	1 500 000,00
4	09.09.2024 г.	1 500 000,00
5	16.09.2024 г.	264 180,30
Итого:		6 264 180,30

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату судебных расходов на получение сведений о вылове ВБР – минтай сырец в ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» в размере 48 800,00 руб. не позднее 16.09.2024. Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим делом и фактически понесенные Сторонами до момента утверждения настоящего соглашения судом, относятся на ту Сторону, которая их понесла, и распределению не подлежат.

Расходы по уплате государственной пошлины несут стороны в размере и порядке, предусмотренном пп. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

ПАО «НБАМР» обязуется произвести оплату государственной пошлины Сельскохозяйственному производственному кооперативу «Рыболовецкий колхоз «Дружба» в размере 16 296,30 руб. (30 % государственной пошлины) не позднее 16.09.2024.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему мировому соглашению Стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ, что не освобождает Стороны от исполнения обязательств по настоящему соглашению.

2. Производство по делу прекратить.

3. Выдать Сельскохозяйственному производственному кооперативу «Рыболовецкий колхоз «Дружба» справку на возврат из федерального бюджета 38 024, 70 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению № 390 от 21.03.2024.

4. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение месяца со дня вынесения настоящего определения, через Арбитражный суд Сахалинской области.

Судья

Р. В. Есин