



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-6369/2021

23 августа 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 августа 2021 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Ж.Г. Шестак,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бондарем С.Д., секретарем судебного заседания Шутенко Ю.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Территориально-соседской общины коренных малочисленных народов Севера «Сэнки» (Багульник) (ОГРН 1182724021260, ИНН 2704026062; адрес: 682800, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Советская, д. 32 кв. 7)

к Амурскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству (680000, г. Хабаровск, ул. Ленина, д. 4)

о признании незаконным отказа в принятии заявок на предоставление водных биологических ресурсов в пользование от 22.04.2021г. № 02-37/2456,

с участием третьего лица – акционерное общество «Почта России» (ОГРН 1197746000000, ИНН 7724490000; 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, 37),

В судебное заседание явились представители:

от заявителя – Каминский П.Ю. по доверенности от 18.03.2021 № 1;
председатель правления Фурик А.А. лично;

от Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству – Зюкин М.А. по доверенности от 24.12.2020 № 05-23/170;

от АО «Почта России» - Зиновьева О.С. по доверенности от 07.10.2019 № 27 АА 1477697.

Сущность дела: Территориально-соседская община коренных малочисленных народов Севера «Сэнки» (Багульник) (далее – ТСОКМНС «Сэнки» (Багульник), община «Сэнки», община, заявитель) обратилась в арбитражный суд с требованием признать незаконным отказ Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – Амурское ТУ Росрыболовства, Управление) от 22.04.2021 № 02-37/2456 в принятии заявок в количестве 42 штук на предоставление водных биологических ресурсов в пользование на 2021 год и обязать Амурское ТУ Росрыболовства принять и рассмотреть заявки в количестве 42 штук на предоставление водных биологических ресурсов в пользование.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 05.07.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество «Почта России» (далее - АО «Почта России», третье лицо).

В судебном заседании представители заявителя на требования настаивали по основаниям, указанным в заявлении и дополнениях к нему, пояснили, что заявки в количестве 42 штук были направлены в Управление в установленный срок (20.08.2020) почтовым отправлением, а именно, посылкой 1 класса с объявленной ценностью, которая не была получена адресатом, однако, неполучение Управлением данного почтового отправления не может свидетельствовать о неисполнении заявителем обязанности по своевременному направлению заявок, поскольку риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат, в связи с чем отказ Управления в принятии заявок по причине представления их с нарушением срока является незаконным.

Представитель Управления в заседании суда с доводами заявителя не согласился по мотивам, изложенным в отзыве, просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель АО «Почта России» дал пояснения по вопросу организации доставки почтовых отправлений, в том числе в части доставки в адрес Амурского ТУ Росрыболовства спорной посылки.

В судебном заседании, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), объявлялся перерыв с 11.08.2021 до 11 час. 00 мин. 16.08.2021.

Изучив материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

20.08.2020г. община «Сэнки» направила в адрес Амурского ТУ Росрыболовства заявки в количестве 42 штук на предоставление водных биологических ресурсов в пользование в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Заявки были направлены почтовым отправлением (посылкой 1 класса с объявленной ценностью) с почтовым идентификатором 68002268589420, которое прибыло в почтовое отделение в место вручения 21.08.2020, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления с сайта АО «Почта России», а также письмом АО «Почта России» от 16.04.2021г. № МР27-06/10041.

09.09.2020г. в связи с неполучением данной посылки адресатом и истечением срока хранения (15 дней) посылка была возвращена отправителю.

В этой связи 18.09.2020г. община «Сэнки» повторно отправила эти же заявки в количестве 42 штук посредством почтовой связи в виде бандероли с объявленной ценностью с почтовым идентификатором 68002245019384, которое прибыло в место вручения 20.09.2020 и было получено Управлением 24.09.2020г.

Уведомлением № 08-06/6831 от 28.09.2020 Управление отказало в приеме заявок по причине их представления с нарушением срока (после 01.09.2020), установленного Административным регламентом Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по подготовке и принятию решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование, утвержденным Приказом Минсельхоза РФ от 24.12.2015 № 659.

Указанное уведомление об отказе в приеме заявок отправлено в адрес председателя правления Фурик А.А. 29.10.2020г. и получено адресатом 13.11.2020г.

26.03.2021г. община «Сэнки» в очередной раз обратилась в Амурское ТУ Росрыболовства с заявлением о принятии заявок в количестве 42 штук на предоставление водных биологических ресурсов в пользование на 2021 год.

Письмом от 22.04.2021г. № 02-37/2456 Управлением отказано в принятии заявок по тем же основаниям, что и в уведомлении от 28.09.2020 №08-06/6831, в связи с нарушением срока.

Не согласившись с отказом Управления, оформленного письмом от 22.04.2021г. № 02-37/2456, община обратилась в арбитражный суд с

рассматриваемым заявлением в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив доводы лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (часть 4 статьи 198 АПК РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, отраженной в Определении от 18.11.2004 № 367-О, установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений, и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту. Заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, и если пропуск срока обусловлен уважительными причинами, такие ходатайства подлежат удовлетворению. Отсутствие уважительных причин к восстановлению срока является основанием для отказа в удовлетворении этого ходатайства.

Поскольку действующим законодательством установлены сроки для обращения в суд с заявлениями о защите нарушенных прав как для государственных органов, так и для иных лиц, их нарушение без уважительных причин влечет одинаковые для всех лиц последствия - отказ в удовлетворении заявленных требований.

Данный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.04.2006 № 16228/05.

Кроме того, как следует из разъяснений, содержащихся в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.1999 № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие», судам необходимо принимать во внимание принцип баланса частных и публичных интересов.

При этом судебной оценке должны подвергаться не только действия (бездействие) государственных органов, но и выполнение своих обязательств частными лицами.

Исчисление срока, установленного частью 4 статьи 198 АПК РФ для обращения в арбитражный суд, законодатель связывает с моментом, когда заявителю стало известно о нарушении его прав.

В рассматриваемом случае нарушение прав общины «Сэнки» в сфере предпринимательской деятельности обусловлено отказом Амурского ТУ Росрыболовства в принятии заявок на предоставление водных биологических ресурсов в пользование в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на 2021 год.

С учетом установленных по делу обстоятельств суд приходит к выводу о том, что о нарушении прав заявителю стало известно 13.11.2020, то есть с момента получения первого отказа Управления, оформленного уведомлением № 08-06/6831 от 28.09.2020. А значит, именно с указанной даты подлежит исчислению трехмесячный срок для обращения в суд за защитой своего нарушенного права.

Однако, в течение более чем трех месяцев с момента получения уведомления об отказе от 28.09.2020, никаких действий, свидетельствующих о несогласии с данным решением, заявителем не предпринималось.

Полагая, что срок для обращения в арбитражный суд не нарушен, представители заявителя в судебном заседании пояснили, что после получения 13.11.2020 уведомления № 08-06/6831 от 28.09.2020 об отказе в приеме заявок, община решила провести свое расследование, выясняя причины неполучения Управлением заявок в количестве 42 штук, направленных в адрес Управления 20.08.2020 посылкой 1 класса с объявленной ценностью, в связи с чем были направлены соответствующие запросы в Амурское ТУ Росрыболовства, в АО «Почта России». Ответы

представлены в материалы дела, в частности, письма Управления от 18.03.2021 № 02-49/1620, от 16.04.2021 № 02-37/2299, ответ АО «Почта России» от 16.04.2021г. № МР27-06/10041

Однако, указанные заявителем факты не являются обстоятельствами объективного характера, препятствующими своевременному направлению заявления об оспаривании отказа Управления в арбитражный суд. Материалы дела не содержат доказательств наличия условий, ограничивающих возможность совершения заявителем соответствующих юридических действий. Соблюдение срока для подачи в суд соответствующего заявления полностью зависело от воли самого юридического лица и находилось в пределах контроля организации.

Принятие заявителем каких-либо мер, направленных на получение необходимых доказательств, не может быть связано с датой установления факта нарушения прав общины. Следовательно, дата получения заявителем запрашиваемой им информации и сведений не может расцениваться как момент, с которого община узнала о нарушении своих прав.

Таким образом, установленный частью 4 статьи 198 АПК РФ трехмесячный срок на подачу заявления о признании незаконным отказа Управления в принятии заявок на предоставление водных биологических ресурсов в пользование на 2021 год, исчисляемый в данном случае с 14.11.2020 по правилам статей 113, 114 АПК РФ, истек 15.02.2021г.

Община «Сэнки» обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с рассматриваемым заявлением 29.04.2021г., то есть с пропуском установленного законом срока более чем на два месяца.

Судом отклоняется довод заявителя о том, что о нарушении прав общине стало известно только 22.04.2021г. и именно с указанной даты подлежит исчислению трехмесячный срок для обращения в суд.

Вместе с тем, повторное обращение заявителя в Амурское ТУ Росрыболовства 26.03.2021г. с заявлением о принятии тех же заявок в количестве 42 штук на предоставление водных биологических ресурсов в пользование на 2021 год и очередной отказ Управления в принятии данных заявок, оформленный письмом от 22.04.2021, не может указывать на соблюдение заявителем установленного частью 4 статьи 198 АПК РФ срока, а является лишь способом продления трехмесячного срока на обращение в суд за защитой своего права, нарушение которого имело место быть ещё 13 ноября 2020 года, то есть в момент получения заявителем уведомления об отказе в приеме заявок от 28.09.2020.

Ходатайство о восстановлении срока ТСОКМНС «Сэнки» (Багульник) не заявлено.

Согласно части 1 статьи 115 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Статьей 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Поскольку заявителем пропущен срок для обращения в суд и не заявлено ходатайство о его восстановлении, суд не вправе самостоятельно оценивать причины пропуска срока.

Подача заявления с пропуском установленного законом срока и отсутствие ходатайства для его восстановления является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Государственная пошлина за рассмотрение дела в суде на основании статьи 110 АПК РФ подлежит отнесению на заявителя и не взыскивается, поскольку уплачена им в полном объеме при обращении в суд.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Ж.Г. Шестак

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.06.2020 4:11:28
Кому выдана Шестак Жанна Георгиевна